

VII Congresso Latino-Americano de Estudos do Trabalho.

Trabalho no Século XXI. Mudanças, impactos e perspectivas.

GT: GT 09 - Desigualdad Socioeconomica y Desarrollo

Título: Entre el reconocimiento y la apropiación. Un análisis de las condiciones de vida de los asalariados rurales del Uruguay en un contexto de crecimiento económico y desarrollo social.

Magíster Joaquín Cardeillac, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Sociología, Núcleo de Estudios Sociales Agrarios (NESA)

Licenciada Alejandra Gallo, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Sociología, Núcleo de Estudios Sociales Agrarios (NESA)

Magíster Bolívar Moreira, Núcleo de Estudios Sociales Agrarios (NESA)

Título: Entre el reconocimiento y la apropiación. Un análisis de las condiciones de vida de los asalariados rurales del Uruguay en un contexto de crecimiento económico y desarrollo social.

Mag. Joaquín Cardeillac, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Sociología, Núcleo de Estudios Sociales Agrarios (NESA)

Lic. Alejandra Gallo, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Sociología, Núcleo de Estudios Sociales Agrarios (NESA)

Mag. Bolívar Moreira, Núcleo de Estudios Sociales Agrarios (NESA)

Resumen

La apropiación concreta de los derechos consagrados hace a componentes centrales del ejercicio de la ciudadanía, y constituye un factor clave para una eventual reducción de las desigualdades. Con este punto de partida, se analiza, en base a fuentes de datos secundarias, el goce efectivo de derechos por parte de distintos grupos de asalariados agropecuarios, haciendo énfasis en la comparación con el resto de los asalariados privados para el periodo 2006 - 2011. Los resultados obtenidos revelan una situación inquietante, al evidenciar una clara vulnerabilidad por parte los asalariados agropecuarios en sus condiciones de vida. Observándose circunstancias críticas de carencias básicas vinculadas a derechos sociales y protección social, así en el acceso al bienestar.

Entre el reconocimiento y la apropiación. Un análisis de las condiciones de vida de los asalariados rurales del Uruguay en un contexto de crecimiento económico y desarrollo social.

1. Objeto.

Diversos estudios¹ han mostrado la existencia de límites en la consagración formal de derechos para los asalariados agropecuarios (un ordenamiento jurídico magro y tardío) y también en la efectivización y el goce de los derechos consagrados, vinculados con el mundo del trabajo y con derechos sociales, Cardeillac, (2011); Buxedas, Perera y Barrios (2011); Piñeiro, (2008); Moreira, (2009); y Riella y Ramírez, (2008).

Partiendo de dichos antecedentes, se considera necesario realizar un análisis de la apropiación diferencial de algunos derechos formalmente consagrados, por parte de los distintos grupos de trabajadores asalariados agropecuarios del Uruguay, y haciendo énfasis en la comparación con el resto de los asalariados privados.

El supuesto del que se parte es que la apropiación concreta y efectiva, de los derechos disponibles en teoría, hace a componentes claves del ejercicio de la ciudadanía, y por tanto, resulta ser un factor fundamental para una eventual reducción de las desigualdades sociales.

2. Objetivo.

En esta ponencia se analiza la evolución de una serie de indicadores de carencias básicas vinculados a derechos sociales, así como indicadores de acceso al bienestar, e indicadores de la calidad del trabajo para el caso de los asalariados agropecuarios del Uruguay en el período 2006 - 2011.

Retomando los aportes de la bibliografía especializada en el estudio de la pobreza y el desarrollo social en Latinoamérica (Altimir, 1979; Feres y Mancero, 2001; CONEVAL, 2009) se dará cuenta de cómo ha variado la situación de la población

¹ Este trabajo se inscribe en un proyecto de investigación sobre el acceso a derechos de trabajadores/as asalariados/as del sector agropecuario que se desarrolla en el marco de un proyecto CSIC de Investigación Orientado a la Inclusión Social titulado “Los límites de la Ciudadanía, el caso de los trabajadores rurales”. El equipo de investigación está integrado por Diego Piñeiro, Matías Carámbula, Agustín Juncal, Alejandra Gallo, Bolívar Moreira, Victoria Menéndez y Joaquín Cardeillac.

objetivo en cuanto a su acceso efectivo a los derechos formalmente consagrados (vivienda, salud, seguridad social, etc.), y a su acceso al bienestar (evolución de la incidencia de pobreza de ingresos), en el marco de una favorable coyuntura económica del sector primario.

A su vez, el análisis comparativo de distintos subgrupos de trabajadores rurales permitirá evaluar si es posible detectar trayectorias divergentes vinculadas con las dinámicas de negociación de los distintos grupos que negocian en los consejos de salarios.

3. Metodología

Para avanzar sobre los objetivos planteados, se utilizan datos provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares Ampliada (ENHA) 2006, y de la Encuesta Continua de Hogares (ECH) de 2007 a 2011.

Los datos son representativos a nivel nacional de cuatro estratos: Montevideo, localidades del interior de más de 5000 habitantes, localidades del interior de menos de 5000 habitantes, y población rural dispersa.

Para el caso de este trabajo, y en función de los objetivos propuestos, la población bajo estudio está compuesta por asalariados privados de tres de los estratos mencionados: localidades del interior de más de 5000 habitantes, localidades del interior de menos de 5000 habitantes y población rural dispersa.

La construcción de los grupos para evaluar avances relativos en el acceso a derechos de los trabajadores rurales del Uruguay implicó los siguientes procedimientos:

- i. Generar subconjuntos de asalariados agropecuarios que fueran concordantes con los grupos definidos para los consejos de salarios², en base al CIIU³ de la empresa en la que los asalariados realizan sus tareas, así como del tipo de tarea realizada de acuerdo al CNUO⁴.

² A partir del año 2008, en que se dan ciertas modificaciones a los grupos definidos, se establecen los siguientes grupos de trabajadores para la negociación colectiva: Grupo 22: Ganadería, agricultura y actividades conexas; Grupo 23: Viñedos, horticultura, fruticultura y floricultura; y Grupo 24: Forestación.

³ Clasificación Internacional Industrial Uniforme (CIIU) Revisión 3 (adaptada a Uruguay) INE.

⁴ Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO-88) Adaptada a Uruguay (CNUO-95) INE.

- ii. Generar un subconjunto de comparación que agrupa al resto de los asalariados privados de esos mismos estratos.

4. Resultados

Una exploración de la Encuesta Continua de Hogares (ECH) de varios años, muestra que la población de trabajadores rurales, (asalariados privados del sector primario de la economía residentes en el interior del país) se ubica, en el entorno de las 68466 personas. A su vez, y como resulta esperable, se observa que su distribución en el territorio nacional es marcadamente distinta a la del resto de los asalariados privados, concentrándose en su mayoría en el interior rural (47%), luego en las localidades de más de 5000 personas del interior (37%), y por último en las localidades pequeñas, (16%).

El análisis de información específica referente a calidad del empleo y protección social confirmó una situación de vulnerabilidad relativa mayor entre los asalariados agropecuarios que en el resto.

En cuanto a los indicadores relativos al registro de los asalariados en los sistemas de seguridad social, los resultados muestran una situación desfavorable para quienes se emplean en el sector primario. La informalidad a la que se enfrentan restringe su acceso a las prestaciones de seguridad social de actividad (seguro de desempleo, subsidio por maternidad y enfermedad), y en conjunto con el sub-registro, condiciona el acceso y la calidad de las prestaciones de pasividad (jubilaciones y pensiones).

La información referente a otros elementos relevantes para comprender la situación en términos de inclusión social y ejercicio de ciudadanía del colectivo que se pretende estudiar tampoco es auspiciosa.

Al analizar la incidencia de la pobreza en los distintos colectivos de trabajadores observados, se detecta una situación de vulnerabilidad relativa mayor en el caso de los asalariados privados agropecuarios en comparación con la situación del resto de los asalariados a lo largo de todo el período. Además, si bien se evidencia una tendencia favorable, que implica una reducción generalizada de las tasas de incidencia de la pobreza de ingresos, también se observa que, entre los asalariados de la forestación, sector que es el ejemplo más paradigmático de las Cadenas Globales de Valor que han transformado el argo uruguayo en los últimos años, la pobreza más que duplica a la del

resto de los asalariados privados, además de ser el grupo de trabajadores rurales en peor situación relativa.

Por otra parte, la información correspondiente al índice general de carencias básicas revela, nuevamente, una situación comprometida para los trabajadores asalariados del sector primario, en comparación con los no agropecuarios. De esta manera, mientras entre los primeros un 36,2% presenta al menos una necesidad básica insatisfecha, el 22% del resto de los asalariados se encuentra en esta situación, observándose una brecha de 14,2 puntos entre ambos colectivos para el año 2011. Otra vez se encuentran diferencias al interior de los trabajadores agropecuarios analizados, observándose la mejor situación entre los trabajadores de la ganadería (31,2%) y la peor entre los trabajadores de la forestación (49,8%). Dichas especificidades dentro de los asalariados rurales resultan relevantes ya que estos dos subconjuntos aproximan dos tipos de configuraciones laborales que se pueden considerar factores relevantes para generar diferencias en relación a la apropiación efectiva de derechos. Por un lado, el caso de los asalariados forestales, en tanto conjunto de trabajadores entre los que la zafralidad, y la tercerización están muy extendidas. Por otra parte, el sector de los asalariados de la ganadería, en la medida en que son el sector paradigmático de la situación de trabajo con residencia.

Los datos seleccionados son ilustrativos en varios sentidos, ya que, por una parte, muestran que existe una diferencia entre la situación de los asalariados privados rurales y el resto; por otra, muestran que además, esa diferencia se especifica para algunos rubros de producción, en particular aquellos signados por la tercerización.

5. Bibliografía principal.

- Altimir, O. (1979) “La dimensión de la pobreza en América Latina.” Cuadernos de la CEPAL. Santiago de Chile.
- Buxedas, M., Barrios, M., y Perera, M., (2011) Uruguay: políticas de mercado de trabajo y pobreza rural. Santiago: OIT.
- Cardeillac, Joaquín (2011) Evolución de la pobreza en hogares rurales y agrodependientes, en un contexto de crecimiento económico de base agropecuario. Tendencias de los últimos diez años: el caso de Uruguay. Tesis de Maestría en Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Udelar. Sin publicar.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2009). Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México, México DF. CONEVAL.
- Feres, J. C. y Mancero, X. (2001) “Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura”, CEPAL - serie Estudios estadísticos y prospectivos, Chile.
- Mascheroni, P., (2011). Democracia y ciudadanía en el campo- Los primeros Consejos de Salarios Rurales en el Uruguay. Montevideo. UR. FCS. DS. CIC. ReDeTir. 2011. 169 págs. Cap.II. Consejos de Salarios Rurales.
- Moreira, B., (2009) El juego de la mirada. Inferencias sobre el trabajo y los procesos de contratación en la ganadería, a partir de un estudio de caso en el noroeste de Durazno. Tesis de Maestría en Sociología del Desarrollo, Facultad de Ciencias Sociales, Udelar. Sin publicar.
- Piñeiro, D., (2008) El trabajo precario en el campo uruguayo. FCS. CSIC. Udelar. Montevideo.
- Riella, A., (2006) Los frenos a la construcción de ciudadanía en el campo: el caso de los asalariados rurales en Uruguay In: La construcción de la democracia en el campo latinoamericano. De Grammont, Hubert C. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires